

Von: Gesendet: An: Betreff:	12 Mittwoch, 16. Dezember 2020 17:52 AW: Clearingstelle DNS-Sperren Urheberrecht Briefentwurf und weitere Dokumente
Alles klar, bis Freitag dann!	
Ursprüngliche Nachricht Von:	
Liebe Frau Sanders-Winter,	
die Einwahldaten zu Zoom habe ich Ihnen soeben geschickt.	
Viele Grüße und bis Freitag	
Ursprüngliche Nachricht Von: Andrea.Sanders-Winter@BNetzA.de [mailto:Andrea.Sanders-Winter@BNetzA.de] Gesendet: Mittwoch, 16. Dezember 2020 16:45 An: Betreff: AW: Clearingstelle DNS-Sperren Urheberrecht Briefentwurf und weitere Dokumente	
Liebe Frau für mich ginge GoToMeeting oder Zoom - im Home Office;-)	
LG Andrea Sanders-Winter	
Ursprüngliche Nachricht Von:	
Wunderbar. Ich schicke Ihnen eine Einladung für Freitag 9:00 Uhr. GoToMeeting, Microsoft Teams oder Zoom, welches Tool ist für Sie am besten?	
Ursprüngliche Nachricht Von: Andrea.Sanders-Winter@BNetzA.de [mailto:Andrea.Sanders-Winter@BNetzA.de] Gesendet: Mittwoch, 16. Dezember 2020 15:55 An: Betreff: AW: Clearingstelle DNS-Sperren Urheberrecht Briefentwurf und weitere Dokumente	
Liebe Frau ich bin nur noch bis Freitag im Büro, weshalb mir Freitag (am besten gleich um 09:00) am besten passen würde. Ginge das? Ich würde dann auch unseren Antwortentwurf für Herrn Dr. Eschweiler schon vorbereiten, er könnte ihn - wenn wir uns einig sind - in der kommenden Woche noch absenden.	

LG

000311

Andrea Sanders-Winter -----Ursprüngliche Nachricht-----@bitkom.org> Gesendet: Mittwoch, 16. Dezember 2020 15:46 An: 12 < Andrea. Sanders-Winter@BNetzA.de> @bitkom.org> Cc: Betreff: AW: Clearingstelle DNS-Sperren Urheberrecht | Briefentwurf und weitere Dokumente Liebe Frau Sanders-Winter, vielen Dank für Ihre Rückmeldung. Ihr Feedback zum Dummy-Verfahren werden wir intern, auch mit den , diskutieren und prüfen, wie wir Antrag und Empfehlung noch in Ihrem Sinne optimieren können. Sind Sie einverstanden, wenn wir uns zum konkreten Wortlaut des Schreibens, der Verfahrensordnung und dem Verhaltenskodex in den nächsten Tagen eine Stunde Zeit nehmen, um diesen gemeinsam abzustimmen? Wenn Sie einverstanden sind, hole ich gerne auch direkt mit dazu. Hier schon mal ein paar Zeitfenster, die wir in jedem Fall einrichten könnten: Freitag, 9 bis 16 Uhr Montag, 12 bis 14 Uhr oder 15 bis 17 Uhr Dienstag, 10:30 bis 12 Uhr oder 13 bis 15 Uhr Viele Grüße -----Ursprüngliche Nachricht-----Von: Andrea.Sanders-Winter@BNetzA.de [mailto:Andrea.Sanders-Winter@BNetzA.de] Gesendet: Mittwoch, 16. Dezember 2020 10:09

zunächst einmal vielen Dank für die übermittelten Dokumente sowohl zum Dummy-Verfahren, zu den Verfahrensdokumenten der Clearingstelle sowie zum Briefentwurf.

@bnetza.de;

@BNetzA.de;

@bnetza.de

@bnetza.de; Friedhelm.Dommermuth@BNetzA.de;

Betreff: AW: Clearingstelle DNS-Sperren Urheberrecht | Briefentwurf und weitere Dokumente

@BNetzA.de;

An:

Cc:

Liebe Frau

Zunächst zum Dummy-Verfahren: Wir benötigten doch einige Zeit, die übermittelten Dokumente zu prüfen, da sie leider hinsichtlich einer substantiierten rechtlichen Begründung sowie der relevanten Nachweise hinter unseren Erwartungen zurückbleiben. Die Einzelheiten finden Sie in der angehängten Datei. Aus unseren Anmerkungen wird deutlich, dass aus hiesiger Sicht ausführliche rechtliche Begründungen mit entsprechenden Verweisen auf die zugrunde gelegte Rechtsprechung genauso unerlässlich sind wie substantiierte relevante Nachweise für die einzelnen Anspruchsvoraussetzungen.

Zu den übermittelten Verfahrensdokumenten ist anzumerken, dass sowohl in dem Entwurf der Verfahrensordnung wie in dem Entwurf des Verfahrenskodex nach wie vor Regelungen zur Einbeziehung der BNetzA enthalten sind. Dies etwa in § 4 Abs. 4 f) und g); § 6 Abs. 5, 6, und 8 des Verfahrensordnungsentwurfs sowie in den Regelungen Nr. 1d), 6c) und d); 7 sowie 10 c) des Verfahrenskodexentwurfs. In Absprache mit dem BMWi hatten wir mehrfach deutlich gemacht, dass die BNetzA nicht Partei dieses Verfahrens im Sinne dieser Dokumente wird und werden kann und dementsprechend aus sämtlichen Verfahrensdokumenten rausgehalten werden sollte. In die Dokumente sollte deshalb nur ein Hinweis aufgenommen werden, dass die BNetzA in das Verfahren einbezogen wird und die Einzelheiten in einem Briefwechsel niedergelegt werden. Dies müsste entsprechend umgesetzt werden.

000312

Schließlich zu dem Entwurf des Briefwechsels: Unsere Änderungsvorschläge finden Sie anbei, sie entsprechen dem, was wir bislang immer deutlich gemacht haben und sollten m.E. auch für den Roundtable tragbar sein. Wir schlagen statt der vorgeschlagenen Regelfrist von 2 Wochen eine Frist von 4 Wochen vor, da bereits das Dummy-Verfahren gezeigt hat, dass eine Prüfung durch die BnetzA nicht so einfach ist und Zeit in Anspruch nimmt. Gegebenenfalls könnte im Laufe des Expertiseaufbaus in der BnetzA zum Urheberrecht ja im Rahmen der geplanten Evaluierung Ende 2021 diese Frist erneut überdacht bzw. verkürzt werden. Erlauben Sie mir den Hinweis, dass auch bei einer 4-Wochenfrist durch die BNetzA in 2021 immer noch zu 110 Empfehlungen eine Stellungnahme abzugeben wären. Wollte man diese durch Gerichtsverfahren klären, würden vermutlich Jahre dafür benötigt.

Zu den Einzelheiten können wir gern telefonieren. Viele Grüße

https://www.bundesregierung.de/breg-de/themen/corona-warn-app/>