

Von: [REDACTED]@bitkom.org>
Gesendet: Freitag, 11. Dezember 2020 08:28
An: 12
Cc: [REDACTED]
Betreff: Clearingstelle DNS-Sperren Urheberrecht | Briefentwurf und weitere Dokumente
Anlagen: 20201210_ENTWURF VERFAHRENSORDNUNG_im Vergleich zum 071020_VORLAGE BNetzA.pdf; 20201210_ENTWURF VERHALTENSKODEX_im Vergleich zum 071020_VORLAGE BNetzA.pdf; 20201210_ENTWURF VERHALTENSKODEX_VORLAGE BNetzA.pdf; 20201210_ENTWURF VERFAHRENSORDNUNG_VORLAGE BNetzA.pdf; 20201210_ENTWURF GEBÜHRENSORDNUNG_VORLAGE BNetzA.pdf; 20201210_ENTWURF SAF_VORLAGE BNetzA.pdf

Guten Morgen Frau Sanders-Winter,

ich komme zurück auf meine anhängende Email. Hatten Sie Gelegenheit, sich den Briefentwurf anzuschauen?

Und wie ist Ihr Eindruck zum Dummyverfahren?

Ich wäre Ihnen sehr dankbar, wenn wir hierzu und zum weiteren Zeitplan im Laufe des Tages kurz sprechen könnten.

Im Anhang sende ich Ihnen nun auch die aktuellen und kurz vor Verabschiedung stehenden Regelwerke der Clearingstelle – Verhaltenskodex, Verfahrensordnung, Gebührenordnung und das standardisierte Antragsformular. Zum Verhaltenskodex und zur Verfahrensordnung habe ich Ihnen zudem eine Vergleichsversion erstellt, so dass Sie sehen können, welche Änderungen seit der Ihnen bekannten letzten Fassung vorgenommen wurden.

Viele Änderungen haben keinen BNetzA-Bezug. Für die BNetzA entscheidend sind m.E. Ziffer 1 d) und 6 c) des Verhaltenskodex und § 6 Abs. 5 der Verfahrensordnung. Dort wird erwähnt, dass die BNetzA eine formlose Stellungnahme in dem Verfahren abgibt; aber wie besprochen lediglich als Information und für die BNetzA, die nicht Partei des Kodex ist, in keiner Form bindend.

Dennoch ist uns wichtig, dass auch Sie mit der dortigen Formulierung einverstanden sind. Wann könnten wir auch zu diesem Punkt sprechen?

Beste Grüße

[REDACTED]

Von: [REDACTED]
Gesendet: Dienstag, 8. Dezember 2020 17:03
An: Andrea.Sanders-Winter@BNetzA.de
Cc: [REDACTED]
Betreff: Clearingstelle DNS-Sperren Urheberrecht

Liebe Frau Sanders-Winter,

basierend auf unserem letzten Telefonat habe ich den Versuch gestartet und ein Schreiben für Clearingstelle/BNetzA entworfen. Ich bin gespannt auf Ihre Änderungsvorschläge.

Parallel überarbeiten wir Verhaltenskodex, Verfahrensordnung und Gebührenordnung. Diese spiegeln lediglich wieder, dass die Bundesnetzagentur eine formlose Stellungnahme zur Unbedenklichkeit einer Sperre abgibt. Die Regelfrist würden wir nur in der Verfahrensordnung aufnehmen, da diese recht flexibel durch den Steuerungskreis geändert werden kann.

Da am kommenden Montag das nächste Mal der Roundtable tagt, wäre es toll, von Ihnen bis zum Ende der Woche eine zumindest grobe Rückmeldung zum Entwurf zu erhalten – auch wenn dann Ihrerseits die Rückmeldung zur „Regelfrist“ vielleicht noch aussteht.

Für Rückfragen oder eine Erörterung am Telefon stehe ich jederzeit gerne zur Verfügung.

Beste Grüße

[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]

T +49 30 [REDACTED] M +49 [REDACTED] | Twitter: @Bitkom_Media <https://twitter.com/Bitkom_Media>

<<https://www.bitkom.org/>>

<<http://www.twitter.com/Bitkom>> <<https://www.facebook.com/Bitkom/>>
<https://www.instagram.com/bitkom_ev/> <<https://www.xing.com/company/bitkom>>
<<https://www.linkedin.com/company/bitkom-e-v/>>

<<https://www.bundesregierung.de/breg-de/themen/corona-warn-app/>>