

Von: [REDACTED]
Gesendet: Freitag, 14. Mai 2021 12:34
An: 12
Cc: [REDACTED]
Betreff: FW: VERTRAULICH | Roundtable DNS-Sperren - BNetzA | überarbeitete Dokumente Verhaltenskodex, Verfahrensordnung, Gebührenordnung und standardisiertes Antragsformular
Anlagen: 20201007_ENTWURF VERHALTENSKODEX_VORLAGE BNETZA.pdf; 20201007_ENTWURF VERHALTENSKODEX_VORLAGE BNETZA_im Vergleich zur Vorversion.pdf; 20201007_ENTWURF VERFAHRENSORDNUNG_VORLAGE BNETZA_im Vergleich zur Vorversion.pdf; 20201007_ENTWURF VERFAHRENSORDNUNG_VORLAGE BNETZA.pdf; 20201005_Roundtable Antrag gemäß Anlage 1 zur Verfahrensordnung_VORLAGE BNETZA.pdf; 20200917_Clearingstelle DNS-Sperren Urheberrecht.pdf; 20201007_ENTWURF GEBÜHRENORDNUNG_VORLAGE BNETZA.pdf

-----Original Message-----

From: 12/122 <Andrea.Sanders-Winter@BNetzA.de>
 Sent: Thursday, October 8, 2020 8:45 AM
 To: [REDACTED]@BNetzA.de>; 1 [REDACTED]@bnetza.de>
 Cc: [REDACTED]@bnetza.de>; [REDACTED]@BNetzA.de>; [REDACTED]@bnetza.de>
 Subject: WG: VERTRAULICH | Roundtable DNS-Sperren - BNetzA | überarbeitete Dokumente Verhaltenskodex, Verfahrensordnung, Gebührenordnung und standardisiertes Antragsformular

Guten Morgen zusammen,
 anbei die überarbeiteten Dokumente zur Clearingstelle. Bitte schaut euch das an. Wir sollten noch vor dem Termin am 14.10. eine Vorbesprechung mit [REDACTED] und [REDACTED] machen. [REDACTED] wenn sie mag, natürlich auch.

Wie sieht es am kommenden Dienstag terminlich aus? Ginge Dienstag 10:00 Uhr?

Der Roundtable hat heute eine Besprechung mit BMWi ([REDACTED]).

LG
 Andrea

-----Ursprüngliche Nachricht-----

Von: [REDACTED]@bitkom.org>
 Gesendet: Mittwoch, 7. Oktober 2020 17:35
 An: 12/122 <Andrea.Sanders-Winter@BNetzA.de>; [REDACTED]@bnetza.de>
 Cc: [REDACTED]@bitkom.org>; [REDACTED]@1und1.de>; [REDACTED]@vodafone.com>; [REDACTED] Vodafone DE <[REDACTED]@vodafone.com>; [REDACTED]@musikindustrie.de) <[REDACTED]@musikindustrie.de>; [REDACTED]@dfi.de>
 Betreff: VERTRAULICH | Roundtable DNS-Sperren - BNetzA | überarbeitete Dokumente Verhaltenskodex, Verfahrensordnung, Gebührenordnung und standardisiertes Antragsformular

Liebe Frau Sanders-Winter,

liebe Frau [REDACTED]

wir kommen zurück auf unser Gespräch vom 9. September und unsere E-Mail vom 16. September 2020.

Sie hatten in unserer Besprechung die Bitte geäußert, besser nachvollziehen zu können, was der Prüfungsumfang der in der Clearingstelle tätigen Prüfungsausschüsse ist.

Die Prüfungsausschüsse haben die Aufgabe, zu prüfen, ob ein gesetzlicher Anspruch nach Maßgabe höchstrichterlicher Rechtsprechung auf Einrichtung einer DNS-Sperre durch die Internetzugangsanbieter besteht. Hierzu werden die Prüfausschüsse insbesondere die höchstrichterliche Rechtsprechung zu Art. 8 Abs. 3 EU-Richtlinie 2001/29/EG zur Harmonisierung bestimmter Aspekte des Urheberrechts und der verwandten Schutzrechte in der Informationsgesellschaft, zum Telemediengesetz, zur Störerhaftung oder zum Rundfunk- bzw. Medienstaatsvertrag prüfen. Diese Voraussetzungen sind auch als Prüfungsgrundlagen in Verhaltenskodex und Verfahrensordnung ausdrücklich erwähnt. Wir haben beide Dokumente entsprechend überarbeitet, um den Verfahrensablauf besser nachvollziehbar zu machen.

Außerdem möchten wir betonen, dass der jeweilige Prüfausschuss unter hochqualifiziertem unabhängigen Vorsitz über die Anträge einstimmig entscheidet. Eine Enthaltung ist nicht möglich (§ 5 Abs. 7 Verfahrensordnung); die Anträge betreffen regelmäßig entsprechend klare Fälle. Auch dies ist in den Dokumenten nun deutlicher hervorgehoben.

Zudem können wir Ihnen mitteilen, dass wir derzeit in sehr guten Gesprächen mit den pensionierten BGH-Richtern [REDACTED] und [REDACTED] sind, die früher [REDACTED] [REDACTED] im I. Zivilsenat des BGH [REDACTED]. Der I. Zivilsenat des BGH ist unter anderem für das Urheberrecht zuständig. Beide haben ihre grundsätzliche Bereitschaft signalisiert, als unabhängige Vorsitzende von Prüfausschüssen tätig zu werden. Bitte behandeln Sie doch diese Information zu unseren Gesprächen mit den Herren [REDACTED] und [REDACTED] vertraulich.

In der Anlage schicken wir Ihnen folgende Dokumente:

§ Aktualisierter Verhaltenskodex (saubere Version und Version mit markierten Änderungen im Vergleich zu der bislang Ihnen vorliegenden Version);

§ Verfahrensordnung (saubere Version und Version mit markierten Änderungen im Vergleich zu der bislang Ihnen vorliegenden Version);

§ Anlage 1 zur Verfahrensordnung: Standardisiertes Antragsformular. Hier möchten wir insbesondere auf die Ausführungen unter II. „Begründetheit Antrag“ verweisen, wo noch einmal die Eckpunkte der Selbstregulierung und des Prüfverfahrens im Zusammenhang dargestellt sind.

§ Anlage 2 zur Verfahrensordnung: Gebührenordnung für das Prüfverfahren. Nach unserer Auffassung ermöglicht die relativ großzügige gebührenmäßige Ausstattung des Prüfverfahrens eine sorgfältige Beratung und Ausarbeitung der Empfehlung durch die jeweiligen Prüfausschüsse, so dass sie dann dementsprechend auch sehr hilfreich für die weitere Einbindung der Bundesnetzagentur sein sollte.

Darüber hinaus fügen wir nochmal die Folien bei, die wir in unserem letzten Gespräch genutzt haben.

Wir freuen uns auf unser weiteres Webmeeting am 14. Oktober 2020. Bitte sprechen Sie uns bei Rückfragen vorher gern an.

Mit freundlichen Grüßen

[REDACTED]

[REDACTED]

T +49 30 [REDACTED] | M +49 [REDACTED] | Twitter: @Bitkom_Media <https://twitter.com/Bitkom_Media>

<<https://www.bitkom.org/>>

<<http://www.twitter.com/Bitkom>> <<https://www.facebook.com/Bitkom/>>
<https://www.instagram.com/bitkom_ev/> <<https://www.xing.com/company/bitkom>>
<<https://www.linkedin.com/company/bitkom-e-v/>>

<<https://www.bundesregierung.de/breg-de/themen/corona-warn-app/>>