

---

**Folgeindizierung**  
**Entscheidung Nr. 9902 (V) vom 13.7.2011**  
**bekannt gemacht im Bundesanzeiger Nr. 113 vom 29.7.2011**

Antragsteller:  
von Amts wegen

Verfahrensbeteiligte:

Nachfolger:

**Die Bundesprüfstelle für jugendgefährdende Medien hat**  
von Amts wegen am 13.7.2011  
**gemäß § 21 Abs. 5 Nr. 3 JuSchG im vereinfachten Verfahren in der Besetzung:**

Vorsitzende:

Kirchen, jüdische Kultusgemeinden  
und andere Religionsgemeinschaften:

Anbieter von Bildträgern u. Telemedien:

einstimmig beschlossen:

Der Videofilm  
**„Crying Fields – Sie wurden zu  
Bestien der Apocalypse“**  
Starlight,  
Nachfolger:

wird folgeindiziert  
und in Teil **B** der Liste  
der jugendgefährdenden Medien  
eingetragen.

**Rochusstraße 10 . 53123 Bonn . Telefon: 0228/9621030**  
**Postfach 14 01 65 . 53056 Bonn . Telefax: 0228/379014**  
**S a c h v e r h a l t**

Der Videofilm „Crying Fields – Sie wurden zu Bestien der Apocalypse“, Starlight, wurde mit Entscheidung Nr. I 99/86 vom 5.8.1986, bekannt gemacht im Bundesanzeiger Nr. 160 vom 30.8.1986, in die Liste der jugendgefährdenden Medien eingetragen. Der Film wurde mit Beschluss des Amtsgerichts Bochum (Az.: 64 Gs 291/87 – 39 Js 3/87) bundesweit beschlagnahmt und eingezogen.

Die Handlung des Videofilms wurde wie folgt beschrieben:

„Eine Gruppe junger Leute baut im Wald Marihuana an. Nachdem sie zwei Fahnder des Rauschgift-Departments getötet haben, lassen zwei karrieresüchtige Männer des Departments ein neues nicht erprobtes Entlaubungsmittel über dem Gebiet versprühen, um das Marihuana zu vernichten. Durch die Berührung mit dem Mittel werden vier Leute zu Monstern, die die anderen töten. Der Pilot kommt ebenfalls in Berührung mit dem Stoff und tötet seine Frau. Die Monster bringen einen Autofahrer und ein Ehepaar um, das mit seinen Kindern Amy und dem behinderten Johnny in der Wildnis campiert. Der örtliche Beauftragte des Departments, Tom, war nicht eingeweiht und befindet sich mit seinem Bruder und seiner Frau in dem Gebiet, als die Kinder bei ihnen Hilfe holen. Die Monster töten Toms Bruder, während er, seine Frau und die Kinder sich retten. Sie gelangen zu einem Einsiedler, der ihnen nicht glaubt und selbst von den Monstern getötet wird. Schließlich werden sie von den beiden Auftraggebern im Auto mitgenommen, die unliebsame Zeugen beseitigen wollen, nachdem sie erfahren haben, wie das Mittel wirkt. Die Auftraggeber bringen Tom, dessen Frau sowie die Kinder zu den Monstern zurück. Diese töten Toms Frau und einen der Auftraggeber, bis es Tom gelingt, die Monster zu vernichten. Der zweite Auftraggeber verletzt Tom, jedoch tötet Amy ihn mit einem Beil.“

In der Indizierungsentscheidung wurde ausgeführt, dass der Videofilm durch die Art der Gewaltdarstellung in erheblichem Maße verrohend wirkt und zu Gewalttätigkeiten anreizt.

Die damalige Indizierung verliert gemäß § 18 Abs. 7 S. 2 JuSchG im September 2011 ihre Wirkung.

Gemäß § 21 Abs. 5 Nr. 3 JuSchG wird die Bundesprüfstelle für jugendgefährdende Medien auf Veranlassung der Vorsitzenden von Amts wegen tätig, wenn die Aufnahme in die Liste nach § 18 Abs. 7 JuSchG wirkungslos wird und die Voraussetzungen für eine Aufnahme in die Liste weiterhin vorliegen.

Die Verfahrensbeteiligte wurde form- und fristgerecht über die Absicht der Bundesprüfstelle, über eine Folgeindizierung im vereinfachten Verfahren gemäß § 23 Abs. 1 JuSchG zu entscheiden, unterrichtet. Sie hat sich nicht geäußert.

Wegen der weiteren Einzelheiten des Sach- und Streitstandes wird auf den Inhalt der Prüfsakte und auf den des Videofilmes Bezug genommen. Die Mitglieder des 3er-Gremiums haben sich den Videofilm in voller Länge und bei normaler Laufgeschwindigkeit angesehen und die Entscheidung sowie die Entscheidungsbegründung in vorliegender Fassung einstimmig beschlossen und gebilligt.

## **G r ü n d e**

Der Videofilm „Crying Fields – Sie wurden zu Bestien der Apocalypse“, Starlight hat in der Liste der jugendgefährdenden Medien zu verbleiben und wird daher folgeindiziert.

Sein Inhalt ist weiterhin offensichtlich geeignet (§ 23 Abs. 1 JuSchG), Kinder und Jugendliche sozialethisch zu desorientieren, wie das Tatbestandsmerkmal „Gefährdung der Entwicklung von Kindern und Jugendlichen oder ihrer Erziehung zu einer eigenverantwortlichen und

gemeinschaftsfähigen Persönlichkeit“ in § 18 Abs. 1 Satz 1 JuSchG nach ständiger Spruchpraxis der Bundesprüfstelle sowie höchstrichterlicher Rechtsprechung auszulegen ist.

Träger- und Telemedien, die geeignet sind, die Entwicklung von Kindern oder Jugendlichen oder ihre Erziehung zu einer eigenverantwortlichen und gemeinschaftsfähigen Persönlichkeit zu gefährden, sind von der Bundesprüfstelle für jugendgefährdende Medien in eine Liste jugendgefährdender Medien aufzunehmen. Dazu zählen vor allem unsittliche, verrohend wirkende, zu Gewalttätigkeit, Verbrechen oder Rassenhass anreizende Medien sowie Medien, in denen

1. Gewalthandlungen wie Mord- und Metzelszenen selbstzweckhaft und detailliert dargestellt werden oder
2. Selbstjustiz als einzig bewährtes Mittel zur Durchsetzung der vermeintlichen Gerechtigkeit nahe gelegt wird.

Der Film wirkt auf Kinder und Jugendliche verrohend.

Verrohend wirkende Medien sind solche, die geeignet sind, auf Kinder und Jugendliche durch Wecken und Fördern von Sadismus und Gewalttätigkeit, Hinterlist und gemeiner Schadenfreude einen verrohenden Einfluss auszuüben. Das ist der Fall, wenn mediale Gewaltdarstellungen Brutalität fördern bzw. ihr entschuldigend das Wort reden. Das ist vor allem dann gegeben, wenn Gewalt ausführlich und detailliert gezeigt wird und die Leiden der Opfer ausgeblendet werden bzw. die Opfer als ausgestoßen, minderwertig oder Schuldige dargestellt werden (Nikles, Roll, Spürck, Umbach; Jugendschutzrecht; § 18 Rdnr. 5). Daneben ist unter dem Begriff der Verrohung in § 18 Abs. 1 S. 2 JuSchG aber auch die Desensibilisierung von Kindern und Jugendlichen im Hinblick auf die im Rahmen des gesellschaftlichen Zusammenlebens gezogenen Grenzen der Rücksichtnahme und der Achtung anderer Individuen zu verstehen, die in dem Außerachtlassen angemessener Mittel der zwischenmenschlichen Auseinandersetzung sowie dem Verzicht auf jedwede mitmenschliche Solidarität ihren Ausdruck findet (Jörg Ukrow, Jugendschutzrecht, Rdnr. 277).

Der Film enthält eine Reihe von Gewalthandlungen, die das Gremium auf Grund der ausführlichen Schilderung der Tötungs- und Verletzungshandlungen auch aus heutiger Sicht als jugendgefährdend einstuft.

Der Inhalt des Videofilmes ist nach dem Beschluss des Amtsgerichts Bochum Gewalt verherrlichend und daher nach dem Willen des Gesetzgebers als schwer jugendgefährdend im Sinne von § 18 Abs. 5 JuSchG zu indizieren.

Das Gremium nimmt voll inhaltlich Bezug auf die in dem Beschlagnahmebeschluss des Amtsgerichts Bochum benannten Szenen. In dem Beschluss ist dazu folgendes ausgeführt:

„In der Absicht Cannabispflanzen heimtückisch zu ermorden, lässt eine „Rauschgiftzentrale“ in deren Gebiet ein Gift versprühen, mit dem vier Haschischbauern vergiftet werden, so dass sie „Menschenfresser“ werden. Die Vergifteten ermorden zuerst die anderen Bauern, dann einen Camper. Dessen Frau und Kindern können zunächst entfliehen, jedoch werden sie bei der Rückkehr zum Lager angefallen, einer wird getötet. Sie flüchten in eine Berghütte, wo des Nachts die Monster ein weiteres Opfer finden.

Um die Zeugen des Giftmissbrauchs zu beseitigen haben sich zwei Angehörige der „Zentrale“ auf dem Weg in das Gebiet gemacht mit dem Ziel, einen Camper (Cole) und die überlebenden Bauern (Monster) zu „beseitigen“. Dabei überwinden sie leichte Zweifel, als sie die Familie Cole's in einem Kraftfahrzeug gefesselt zurücklassen, um die zu Erschießenden zu suchen.

Cole nehmen sie mit. Zum Schluss kommt es zu allgemeinen Tötungshandlungen, bei dem zwei Monster, ein Rauschgiftfahnder und Cole's Frau umkommen.

Zu dem Zwecke der Belustigung des Zuschauers werden Gewalttätigkeiten und Tötungen aufdringlich und genüsslich ausgemalt dargestellt, so z.B.: Erwürgungsszene in Großaufnahme, Abhacken einer Hand, Großaufnahme des blutigen Stumpfes, Messerstich in das Auge eines Monsters, Frau wird von Monster angefressen, Großaufnahme ihres Gesichts, Großaufnahme eines abgerissenen Beines mit heraustretendem Inneren, hervorgehobene Aufnahmen eines zerschlagenen Menschenschädels, Großdarstellung des Monsters nach der „Mahlzeit“, Kamera verharrt ausdauernd und genüsslich auf dem Gesicht des in der Berghütte Ermordeten, Großaufnahme herausquellender Gedärme eines Opfers, häufiges Anfressen von Opfern durch Monster, klaffende Schuss-, Hieb- und Stichwunden werden als Nahaufnahmen und unter Hervorhebung des sich ergießenden Blutschwells gezeigt.“

Die Jugendgefährdung ist auch offensichtlich.

Das OVG Münster hat in einer Entscheidung (Urteil vom 24.10.1996, 20 A 3106/96) noch einmal betont, „dass der Zweck des § 15a GjS (vereinfachtes Verfahren, nunmehr § 23 Abs. 1 JuSchG) die Vereinfachung und die Beschleunigung des Verfahrens sowie Entlastung des 12er-Gremiums ist (...). Das 12er-Gremium soll von der routinehaften Anwendung seiner Bewertungsmaßstäbe sowie von solchen Entscheidungen freigestellt werden, die auf der Grundlage seiner bisherigen Praxis zweifelsfrei nicht anders als im Sinne des Indizierungsantrages ausfallen können. Danach spricht alles dafür, eine Jugendgefährdung als „offenbar gegeben“ im Sinne des § 15a Abs. 1 GjS (§ 23 Abs. 1 JuSchG) anzusehen, wenn sie sich aus denjenigen abstrakt-generellen Kriterien und Bewertungsgrundlagen ergibt, die im Plenum der Bundesprüfstelle Anerkennung gefunden haben und als feststehend gehandhabt werden (...).“ Dies ist vorliegend zu bejahen, da das 12er-Gremium der Bundesprüfstelle Medien, die detaillierte Gewalttaten präsentieren, stets als jugendgefährdend indiziert hat.

Die Entscheidung über eine Folgeindizierung erfordert vorliegend vom 3er-Gremium die Auseinandersetzung mit der Frage, wie sich das Grundrecht der Kunstfreiheit aus Art. 5 Abs. 3 GG auf die zweifelsfrei zu bejahende Jugendgefährdung auswirkt.

Das Grundrecht der Kunstfreiheit aus Art. 5 Abs. 3 GG ist grundsätzlich in allen Entscheidungen der Bundesprüfstelle zu beachten. Nach der vom Bundesverfassungsgericht vorgegebenen Definition ist dabei alles Kunst, was sich darstellt als „freie schöpferische Gestaltung, in der Erfahrungen, Eindrücke oder Phantasien des Urhebers zum Ausdruck kommen“. Nach dem Beschluss des Bundesverfassungsgerichts vom 27.11.1990 (NJW 91, 1471 ff.) hat jedoch auch der Jugendschutz Verfassungsrang, abgeleitet aus Art. 1 Abs. 1, Art. 2 Abs. 2 und Art. 6 Abs. 2 GG. Der Bundesprüfstelle ist durch die benannte Entscheidung des Bundesverfassungsgerichts aufgegeben, zwischen den Verfassungsgütern Kunstfreiheit und Jugendschutz abzuwägen und festzustellen, welchem der beiden Rechtsgüter im Einzelfall der Vorrang einzuräumen ist. Dabei ist bei einem Werk nicht nur die künstlerische Aussage, sondern auch die reale Wirkung zu berücksichtigen.

Zu dem Film finden sich nur vereinzelt Rezensionen im Internet (ofdb.de).

Die Bewertungen zu dem Film erschöpfen im wesentlichen in der Inhaltsangabe. Jedenfalls hat die Bundesprüfstelle keine Bewertungen im Internet vorgefunden, die dem Film einen Kunstwert oder gar einen höheren Kunstwert einräumt.

Hingegen sieht das Gremium auf Grund der zahlreichen visuell verrohend wirkenden Darstellungen, die Belange des Jugendschutzes als vorrangig an, so dass eine Folgeindizierung auszusprechen war.

Ein Fall von geringer Bedeutung nach § 18 Abs. 4 JuSchG war aufgrund der von dem Werk ausgehenden Jugendgefährdung, die das Gremium nicht nur als gering einstuft, nicht anzunehmen. Zum Verbreitungsgrad des Films liegen der Bundesprüfstelle keine Angaben vor. Angesichts der heutigen technischen Vervielfältigungstechniken geht das Gremium jedoch nicht von einer nur geringen Verbreitung aus.

Nach Einschätzung der Mitglieder des Dreiergremiums ist der Videofilm jugendgefährdend und verstößt darüber hinaus gegen § 131 StGB. Er war daher in **Teil B** der Liste der jugendgefährdenden Medien einzutragen.

Aus der Indizierungsentscheidung ergeben sich folgende Verbreitungs- und Werbebeschränkungen:

#### § 15 Jugendgefährdende Trägermedien

Abs. 1 Trägermedien, deren Aufnahme in die Liste jugendgefährdender Medien nach § 24 Abs. 3 Satz 1 bekannt gemacht ist, dürfen nicht

1. einem Kind oder einer jugendlichen Person angeboten, überlassen oder sonst zugänglich gemacht werden,
2. an einem Ort, der Kindern oder Jugendlichen zugänglich ist oder von ihnen eingesehen werden kann, ausgestellt, angeschlagen, vorgeführt oder sonst zugänglich gemacht werden,
3. im Einzelhandel außerhalb von Geschäftsräumen, in Kiosken oder anderen Verkaufsstellen, die Kunden nicht zu betreten pflegen, im Versandhandel oder in gewerblichen Leihbüchereien oder Lesezirkeln einer anderen Person angeboten oder überlassen werden,
4. im Wege gewerblicher Vermietung oder vergleichbarer gewerblicher Gewährung des Gebrauchs, ausgenommen in Ladengeschäften, die Kindern und Jugendlichen nicht zugänglich sind und von ihnen nicht eingesehen werden können, einer anderen Person angeboten oder überlassen werden,
5. im Wege des Versandhandels eingeführt werden,
6. öffentlich an einem Ort, der Kindern oder Jugendlichen zugänglich ist oder von ihnen eingesehen werden kann, oder durch Verbreiten von Träger- oder Telemedien außerhalb des Geschäftsverkehrs mit dem einschlägigen Handel angeboten, angekündigt oder angepriesen werden,
7. hergestellt, bezogen, geliefert, vorrätig gehalten oder eingeführt werden, um sie oder aus ihnen gewonnene Stücke im Sinne der Nummern 1 bis 6 zu verwenden oder einer anderen Person eine solche Verwendung zu ermöglichen.

Abs. 3 Den Beschränkungen des Absatzes 1 unterliegen auch, ohne dass es einer Aufnahme in die Liste und einer Bekanntmachung bedarf, Trägermedien, die mit einem Trägermedium, dessen Aufnahme in die Liste bekannt gemacht ist, ganz oder im Wesentlichen inhaltsgleich sind.

Abs. 5 Bei geschäftlicher Werbung darf nicht darauf hingewiesen werden, dass ein Verfahren zur Aufnahme des Trägermediums oder eines inhaltsgleichen Telemediums in die Liste anhängig ist oder gewesen ist.

Abs. 6 Soweit die Lieferung erfolgen darf, haben Gewerbetreibende vor Abgabe an den Handel die Händler auf die Vertriebsbeschränkungen des Absatzes 1 Nr. 1 bis 6 hinzuweisen.

#### Rechtsbehelfsbelehrung

Gegen die Entscheidung des 3er-Gremiums im vereinfachten Verfahren ist vor einer Klageerhebung zunächst innerhalb eines Monats nach Zustellung der Entscheidung die Entscheidung des 12er-Gremiums der Bundesprüfstelle zu beantragen.

Eine Anfechtungsklage gegen diese abschließende Entscheidung kann sodann innerhalb eines Monats ab Zustellung schriftlich oder zu Protokoll der Geschäftsstelle beim Verwaltungsgericht Köln, Appellhofplatz 1, 50667 Köln, erhoben werden. Die Klage ist gegen die Bundesrepublik Deutschland, vertreten durch die Bundesprüfstelle zu richten (§§ 25 Abs. 1, 2, 4 JuSchG; 42 VwGO). Sie hat keine aufschiebende Wirkung.