









Statusbericht UP „Hilfe und Förderung für Menschen mit Behinderung“


OZG-ID	OZG-Leistung
10305	– Hilfe und Förderung für Menschen mit Behinderung an Arbeitgeber







Plandatum Meilenstein (MS)		
MS 1	MS 2	MS 3
31.12.2021	01.06.2022	31.12.2022

Mittel	Zugewiesen	Abgerufen
MS 1	██████████	██████████
MS 2	██████████	xx
MS 3	xx	xx

Status	Tendenz
Gesamt*	 

Status	Tendenz
Budget	 
Zeit	 
Fortschritt	 

Projekt-leitung	Datum	Berichts-monat
	01.11.21	Oktober 2021

Legende	
	planmäßig  verbessert
	gefährdet  gleichgeblieben
	kritisch  verschlechtert

Aktueller Stand	Nächste Schritte	Entscheidungsbedarfe / Risiken / Maßnahmen
<ul style="list-style-type: none"> – Erster Lenkungskreis durchgeführt – Durchführung zweiter Länderworkshop zur Validierung der bisherigen Ist-Analyse + Soll-Konzeption – Weitere Klärung der Vernetzung von Efa-OD und dem Fachverfahren InANet aus IT-Sicht – Start der Entwicklung – Kontaktaufnahme mit Niedersachsen, da HH und NDS einen vergleichbaren Dienst für unterschiedliche Zielgruppen entwickeln (Unternehmen vs. Arbeitnehmer) <p>Hinweis: Im letzten Statusbericht hat sich trotz Mehraugenprinzip ein Fehler eingeschlichen. Der Folgeworkshop fand mit den BL SH + BB und nicht mit SH + RP statt. Wir bitten dies zu entschuldigen.</p>	<ul style="list-style-type: none"> – Durchführung dritter Länderworkshop zur Validierung des Zielbildes – Vorstellung des ODs auf der Tagung der Integrationsämter am 22./23.11. in Magdeburg – Weitere Klärung der Vernetzung von Efa-OD und dem Fachverfahren InANet aus IT-Sicht, Kontaktaufnahme zu OASIS, um zu klären, wie wir das aktuelle Fachverfahren einbinden können, bis das neue Fachverfahren bereitsteht – Einladung zum zweiten Lenkungskreis, Termin Anfang Dezember – Weitere Entwicklung der Antragstrecke – Kontaktaufnahme zu Hessen, die eigenes Fachverfahren verwenden, um Anschlussmöglichkeiten zu klären 	<p>Risiko Allgemeines Risiko aus möglicher nicht rechtzeitiger Verfügbarkeit föderaler technischer Spezifikationen oder Komponenten für Basisdienste.</p> <p>Weitere Risiken</p> <ul style="list-style-type: none"> – Keine Bereitschaft auf eine gemeinsame Schnittstelle zwischen OD und Fachverfahren seitens BIH, dadurch dann evtl. geringere bis keine Akzeptanz bei den Bundesländern → Dieses Risiko soll durch Einbindung des aktuellen Fachverfahrens verhindert werden und so Diskussion vorangetrieben werden, dass auch InANet später eine Schnittstelle für den OD bereitstellen soll. – Geringe Verfügbarkeit Fachexperten kann den Prozess verzögern

Kriterien Ampel-Einschätzung

Kategorie	Grün	gelb	rot
Budget	Budget reicht vsl. aus	Budget reicht vsl. nicht aus, kann aber querfinanziert werden	Budget reicht nicht aus, Projekt kann nicht anderweitig finanziert werden
Zeit	MS auf Basis der SI wird eingehalten	MS kann voraussichtlich nicht gehalten werden ODER Projekt befindet sich in der Nachfrist	Nachfrist kann nicht eingehalten werden
Fortschritt ¹	Fertigstellung des Online-dienstes (OD) als Endprodukt geht planmäßig voran	Einzelne / Interne Hindernisse ² verzögern die Fertigstellung des OD	Mehrere / Externe Hindernisse ² verzögern die Fertigstellung des OD

¹ Für die Fortschrittmessung sollten v.a. folgende OD-relevante SI herangezogen werden: 8, 9, 13, 14, 21, 23, 25 und 28

² Innerhalb/außerhalb des Einflussbereiches des Themenfeldes / der Federführer