

Von: [REDACTED]@bmi.bund.de [mailto:[REDACTED]@bmi.bund.de]

Gesendet: Donnerstag, 17. Mai 2018 20:05

An: [REDACTED] BMAS

Cc: [REDACTED]@bmi.bund.de

Betreff: Brückenteilzeit / Art.7

Liebe [REDACTED],

herzlichen Dank für das Telefonat vorhin, das mE beiden Seiten Erkenntnisgewinne gebracht – aber auch noch eine Reihe von Fragen offengelassen – hat.

1.

In der Runde heute früh war verabredet worden, das BMAS und BMI sich auch noch einmal über Alternativen zur Nr.1b (§ 7 Abs.2) Ihres Entwurfs machen sollten. Der darin ausgedrückte Gedanke wird geteilt, wir schlagen nur eine anderen Ort vor. Statt im Regelungstext 'pädagogische Ansagen' zu machen, sollte der Gedanke im allgemeinen Teil der Begründung verankert werden. Eine Formulierung könnte sein:

„Arbeitnehmer und Arbeitgeber stehen in ihrem Arbeitsverhältnis in einem steten gegenseitigen Austausch. Dazu gehört, dass der Arbeitgeber Anliegen des Arbeitnehmers mit diesem erörtert. Das gilt insbesondere auch für Wünsche, die Arbeitszeit zu verringern oder die bisherige Lage der Arbeitszeit zu verändern.“

Unter A.I. könnte dieser Satz den vierten Absatz („Im Gesetzentwurf.....zu erörtern hat.“) ersetzen.

2.

Sollen wir am Freitag noch einmal über § 9 telefonieren? Wir kennen Ihre neuen Texte zwar noch nicht, haben aber nach unserem Telefonat unsere eigenen Überlegungen dazu fortgesetzt.

Besten Gruß!

[REDACTED]
[REDACTED]

Bundesministerium des Innern, für Bau und Heimat (BMI)

Alt-Moabit 140

10557 Berlin

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]@bmi.bund.de

<http://www.bmi.bund.de/D>