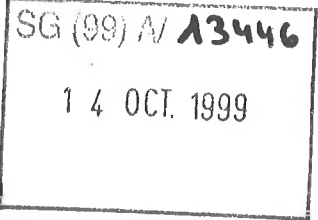




SVERIGES
STÄNDIGA REPRESENTATION
VID EUROPEISKA UNIONEN

Ambassadören

Bryssel, 12 oktober 1999



[Redacted]
Europeiska kommissionen
Rue de la Loi 200
1049 Bryssel

**Ang. formell underrättelse om Rådets direktiv 76/160/EEG, kvaliteten
på badvatten, Er ref. SG (99) D/6143, ärendenr 99/2142**

(1 bilaga)

Herr Generalsekreterare,

Härmed överlämnas den svenska regeringens svar på kommissionens skrivelse
den 4 augusti 1999 med formell underrättelse om genomförande av direktiv
76/160/EEG, kvaliteten på badvatten.





Miljödepartementet
Sverige

Europeiska kommissionen
Generalsekretariatet

Rättsenheten

**Rådets direktiv 76/160/EEG om kvaliteten på badvatten,
Er ref. SG(99)D/6143, ärendenr. 99/2142**

I en formell underrättelse av den 4 augusti 1999 har kommissionen förklarat att Sverige underlåtit att uppfylla sina skyldigheter enligt artiklarna 4.1 och 6.1 i rådets direktiv 76/160/EEG om kvaliteten på badvatten. I underrättelsen har kommissionen pekat på vissa frågeställningar och uppmanat den svenska regeringen att komma med synpunkter.

Om skyldigheten att vidta åtgärder för att säkerställa vattenkvaliteten

Kommissionen har förklarat att den anser att Sverige har brustit i sina skyldigheter att vidta åtgärder för att se till att de svenska badvattnens kvalitet överensstämmer med direktivets krav.

Enligt artikel 4 i direktivet har medlemsstaterna skyldighet att vidta de åtgärder som är nödvändiga för att säkerställa att kvaliteten på badvatten överensstämmer med de gränsvärden som fastställts i enlighet med artikel 3. Medlemsstaterna fick tio år på sig att anpassa sina badvatten till direktivets krav. För Sveriges del blev gränsvärdena omedelbart gällande i och med medlemskapet den 1 januari 1995.

Sverige har lämnat rapporter till kommissionen i enlighet med artikel 13 i direktivet. Kommissionen har grundat sin kritik på dessa rapporter.

Sveriges kommuner tar sedan länge prover på vattenkvaliteten i våra sjöar och vid våra kuster. Kommunerna har en bra överblick över badvattenkvaliteten.

Rapporteringen för badsäsongen 1998 har i kommissionens badvattenrapport resulterat i att 31 svenska badplatser har fått en anmärkning (rödmarkering) som kan ge uppfattningen att vattnet är otjänligt för bad. Rödmarkeringen behöver dock inte betyda att vattnet är otjänligt.

Den kan också betyda att en parameter i analysen av ett taget prov inte har rapporterats. För de 31 badplatserna gäller att 13 platser fick rödmarkeringen p.g.a. utebliven analys av totalantalet koliforma bakterier. Denna parameter indikerar inte fekal förorening utan ger en bild av den biologiska aktiviteten i vattnet, t.ex. att det pågår en nedbrytning av växtdelar och alger. I de fall då en analys av parametern totalantalet koliforma bakterier har gjorts, konstaterades att direktivets gränsvärde överskreds på endast 6 platser.

Beträffande de 12 återstående rödmarkerade platserna, hade 5 platser enbart godkända värden under säsongerna 1996 och 1997. För dessa platser kan alltså under 1998 ett prov som visat dåliga värden ha orsakat rödmarkeringen. Ett sådant enstaka provresultat kan på dessa platser anses bero på en ren tillfällighet. På varje plats skulle det ha behövts ytterligare tjugo prov för att bevisa den goda kvaliteten. Så många prov togs inte, eftersom badsäsongens längd är mellan en och tre månader.

För de övriga rödmarkerade platserna (7 platser) gäller följande. Under badsäsongerna 1996 och 1997 visade ett eller ett par prover sämre värden än normalt, men endast i något enstaka sällsynt fall visade ett prov att badvattnet inte var tjänligt för bad. Så snart den ifrågavarande kommunen fick uppgift från laboratoriet att provet visade på otjänligt vatten, togs ett nytt prov och i samtliga fall visade omprovet att vattenkvaliteten var bättre.

Sommaren 1998 var en osedvanligt dålig säsong för bad. I stora delar av Sverige regnade det så gott som hela sommaren. Detta ledde bl.a. till urlakning från omgivande marker, dagvattenutsläpp och i en del fall även bräddning av avloppsvatten. Kommunerna har gjort stora ansträngningar för att spåra källan till förhöjda bakteriehalter. När orsaken hittats, har den åtgärdats. Ibland lyckades man inte finna någon förklaring till föroreningen, utom möjligen närvaron av bl.a. kanadagäss.

Kvaliteten på svenska badvatten är generellt sett mycket god. Problemet är inte vattenkvaliteten i sig, utan hur den goda kvaliteten skall visas. Rapporteringen enligt direktivet ger en missvisande bild av badvattenkvaliteten och kan inte läggas till grund för den slutsats som kommissionen har dragit.

Hos kommissionen pågår ett arbete med att ta fram ett förslag till ett nytt direktiv om kvaliteten på badvatten. Ett första utkast väntas bli klart under hösten 2000. Enligt vad den svenska regeringen har erfarit, kommer ett nytt direktiv att på ett bättre sätt än det nuvarande ta hänsyn till de nordiska förhållandena i fråga om bl.a. väderlek och badsäsongens längd. Av det nya direktivet förväntar den svenska regeringen följande.

- Parametern totalantalet koliforma bakterier skall inte längre omfattas av krav på analys. För Sveriges del skulle detta få stor betydelse.

Många badplatser kan ofta ha problem med höga halter av nedbrytningsbakterier, dvs. bakterier som uppstår vid nedbrytning av växtde-
lar och alger, samtidigt som halten tarmbakterier är låg. Med det krav
som gäller enligt det nuvarande direktivet, blir badplatser rödmarke-
rade trots att det saknas indikation på fekal förorening. (Under
säsongen 1998 rödmarkerades 13 badplatser p.g.a. att denna analys
inte gjordes och 6 badplatser p.g.a. att gränsvärdet överskreds i ett
prov.)

- Resultatet av ett enda prov skall inte att få samma tyngd i bevisningen
som enligt det nuvarande direktivet. Det nuvarande beviskravet skall
ändras så att det räcker med ett i förhållande till badsäsongens längd
rimligt antal prov med godkänt resultat för att väga upp ett prov med
underkänt resultat. För Sveriges del skulle detta få stor betydelse.
Provtagningskravet bör nämligen vara anpassat till de verkliga för-
hållandena för att det skall uppfattas som motiverat och angeläget.
- Ett förfarande med en riskbedömning av varje badplats skall införas.
I den bedömningen skall vägas in de omgivande faktorer som påverkar
riskerna för försämring av vattenkvaliteten. Riskbedömningen kan se-
dan läggas till grund för vilket krav på provtagningsfrekvens som skall
ställas. Tätare provtagning kan alltså komma att krävas på vissa bad-
platser medan ett fåtal prov kan räcka på andra platser. Även detta
skulle på ett bättre sätt än i dag tillgodose de svenska förhållandena.

Om skyldigheten att iaktta en minsta provtagningsfrekvens

Kommissionen har förklarat att den anser att Sverige vid vissa badplatser
inte har uppfyllt direktivets krav om minsta provtagningsfrekvens. Kom-
missionen grundar sin förklaring på den rapportering som Sverige gjort
till kommissionen.

Enligt artikel 6 i direktivet har Sverige skyldighet att utföra provtag-
ningar med minst den frekvens som anges i bilagan till direktivet.

Av det föregående framgår att kommissionens synpunkter i den formella
underrättelsen har att göra med provtagningarna. Kommissionens slut-
sats om de svenska badvattnens kvalitet kan i de allra flesta fall få sin för-
klaring i en bristfällig provtagning. Som framgått, kommer sannolikt ett
nytt direktiv om badvatten att på ett bättre sätt ta hänsyn till de svenska
förhållandena.

Sedan lång tid innan Sverige blev bundet av direktivet, har kommunerna
övervakat badvattnens kvalitet. Många års erfarenheter och provtag-
ningsresultat finns hos kommunerna utan att samma uppgifter kommit
till kommissionens kännedom. Erfarenheterna visar att de svenska bad-
vattnen håller en mycket god kvalitet som endast tillfälligtvis försämras.
Det kan antas att kommunerna mot bakgrund av vetenskapen om den all-

mänt goda kvaliteten saknar motivation att ta samtliga de prov som formellt krävs av dem.

Vid ett första försök att ta reda på orsakerna till den bristande provtagningsfrekvensen har följande kommit fram.

- I många fall rör det sig om att endast ett fåtal prov fattas.
- I många fall har kommunerna minskat provtagningsfrekvensen med hänvisning till att man under föregående säsonger enbart haft godkända provresultat. Dock uppmärksammades inte att man under de tidigare säsongerna försummat att kontrollera eller rapportera de tre obligatoriska fysikalisk-kemiska parametrarna, vilket fick till följd att vattenkvaliteten underkändes och kommunen blev tvungen att åter börja med täta provtagningar.
- Flera kommuner har kompletterat tidigare redovisade resultat i fråga om såväl mineraloljor, ytaktiva ämnen och fenol som analysresultat av andra obligatoriska parametrar. Kompletteringarna har också lämnats till kommissionen, men utan att kommissionen beaktat dem i sin badvattenrapport. Speciellt gäller detta rapporteringen från 1997.

Åtgärder med anledning av kommissionens förklaring

Den svenska regeringen känner inte i detalj till omfattningen av de brister som föreligger i provtagningen och vad bristerna beror på. Bristerna bör omedelbart identifieras. Det bör tas fram ett handlingsprogram för hur en provtagning som tillgodoser direktivets krav skall kunna åstadkommas. Detta är det snabbaste sättet att rätta till bristerna i efterlevnaden av direktivet.

Därför har den svenska regeringen i dag beslutat att ge Naturvårdsverket följande uppdrag.

- Naturvårdsverket skall identifiera de åtgärder för kontroll av vattenkvalitet som, utöver vad som redan sker, behöver vidtas för att konstatera kvaliteten på svenska badvatten i enlighet med rådets direktiv 76/160/EEG om kvaliteten på badvatten.
- Naturvårdsverket skall utarbeta och föreslå ett handlingsprogram för hur en överensstämmelse med badvattendirektivets krav på provtagning skall åstadkommas. Handlingsprogrammet skall också syfta till att få fram underlag för en bedömning av om det behöver vidtas åtgärder för att förbättra vattenkvaliteten.
- Naturvårdsverket skall redovisa vilka kostnader som ett genomförande av handlingsprogrammet skulle innebära och ge förslag på hur ett genomförande skall finansieras.

Naturvårdsverket skall redovisa uppdraget senast den 31 mars 2000.

Med ovanstående synpunkter och förklaringar hoppas vi att kommissionen finner att den nu beslutade åtgärden är tillfredsställande.

Om kommissionen så önskar, står den svenska regeringen givetvis till tjänst med ytterligare upplysningar.

